

黃鳳翎中學 臨場發揮好

辯題：港府應獎勵生育

正方學校：中華傳道會劉永生中學

正方同學：李宛澄(主辯)、麥芷筠(第一副辯)
李偉堂(第二副辯)

反方學校：東華三院黃鳳翎中學

反方同學：李子鑫(主辯)、許嘉樂(第一副辯)
陳軒偉(第二副辯)



本港出生率低，今場比賽的辯題正是「港府應獎勵生育」。正方的中華傳道會劉永生中學，開辯時以統計數據證明本港人口老化問題嚴重，並引用新加坡推行的獎勵生育計畫，指出政府應以實質的方案作為獎勵。正方又指，其他如移民及輸入外勞等方案，根本不能解決勞動生產力因人口老化而降低的問題。

反方的東華三院黃鳳翎中學則認為港府財赤嚴重，而港人的生育意願低，加上在香港供養小孩的開支龐大，政府的獎勵未必有效用。

反方亦同樣舉出新加坡的例子，指該國推行獎勵生育計畫的成效不大。最後，反方指出生育子女是一生一世的責任，若父母因小恩小惠而生育，忽略了子女在成長各方面的撫育，只會令子女成為「有父母的孤兒」。

評判之一的黃燕瑜老師指，在反方沒有提及下，



■東華三院黃鳳翎中學臨場表現出色，勝出是次比賽。

正方花過多時間闡述移民這個論點，有偏離題目之嫌。在反方問及推行生育計畫的成效如何時，正方沒有正面回應，削弱了正方在「辯」的得分。最後，黃老師提醒反方不宜用過多的感嘆詞，如呢、囉、啦，大大影響評判的聆聽，予人輕佻之感。

東華三院黃鳳翎中學稱，賽前只花了三日時間準備，但因各辯論員有清晰的分工，增加了預備論辯內容的效率。獲得最佳辯論員的許嘉樂認為臨場發揮很重要，建議同學在賽前多看幾次講稿，把講稿背熟，比賽時自然較鎮定。